



Urząd Miasta Szczecin
Biuro Partycypacji Społecznej
pl. Armii Krajowej 1, 70-456 Szczecin
tel. +4891 42 45 491
bps@um.szczecin.pl

Szczecin, 17.10.2025 r.

PROTOKÓŁ Z X POSIEDZENIA RADY DS. BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2026

Data posiedzenia: 16.10.2025 r.

Początek posiedzenia: godz.17.00

Zakończenie posiedzenia: godz.18:14

Prowadzący posiedzenie: Tomasz Banaszek – Przewodniczący Rady ds. Budżetu
Obywatelskiego

Forma posiedzenia: : hybrydowa w siedzibie Urzędu Miasta w Szczecinie sala 275
oraz za pośrednictwem platformy zoom.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady: 7

Autorzy projektów : 5

Przedstawiciele jednostek opiniujących: 3

Pracownicy Biura Partycypacji Społecznej:

Jakub Baranowski – Kierownik Biura;

Lidia Madej - pracownik Biura.

Agenda

1. Sprawdzenie kworum i otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu z IX spotkania Rady d/s Budżetu Obywatelskiego 2026.
4. Wydanie rekomendacji dla złożonych odwołań:
 - a) 188. Tężnia solankowa – miejsce relaksu i mini uzdrowisko przy Netto Arenie
 - b) 209. Park przy Trasie Północnej - Warszewo/Bukowo/Żelechowa/Niebuszewo!
 - c) 178. Park kieszonkowy Pogodny
 - d) 36. Infrastruktura wspierająca aktywny wypoczynek i uprawianie sportu na terenie Arkonki.
5. Wolne wnioski.
6. Podsumowanie i zamknięcie posiedzenia.

Przebieg spotkania:

Ad. 1

Posiedzenie otworzył Tomasz Banaszek – Przewodniczący Rady o godzinie 17:00. Stwierdzono kworum członków Rady i rozpoczęto posiedzenie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad oraz zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu nr 36 jako drugiego oraz zmianą porządku obrad.

Zagłosowano nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 7 członków Rady:

- 7 osób za;
- 0 osób przeciw;
- 0 osób wstrzymało się.

Ad. 3

Zagłosowano w sprawie zatwierdzenia protokołu z IX spotkania Rady d/s Budżetu Obywatelskiego 2026. W głosowaniu wzięło udział 6 członków Rady:

- 5 osób za;
- 0 osób przeciw;
- 1 osoba wstrzymała się.

Ad. 4 Rada ds. Budżetu Obywatelskiego, wydała rekomendacje o charakterze niewiążącym dla Prezydenta w zakresie złożonych odwołań.

L.p.	Nr projektu	Tytuł projektu	Rekomendacje
1.	188	Tężnia solankowa – miejsce relaksu i mini uzdrowisko przy Netto Arenie	Negatywna weryfikacja MOSRiR: „Realizację projektu należy poddać pod wątpliwość z uwagi na pojawiające się problemy z eksploatacją podobnych tężni w innych miastach w Polsce. Poniżej linki. Zatem realizacja projektu, z którym mogą w przyszłości pojawić się problemy uważam za niegospodarne. https://www.rynekzdrowia.pl/Polska-i-swiat/Szokujace-odkrycie-w-tezniach-Wyniki-badan-z-Krakowa,273716,15.html https://smoglab.pl/teznie-to-miejski-hit-naukowcy-w-srodku-bakterie-grzyby-i-gronkowce/ https://www.infor.pl/prawo/novosci-prawne/6997931,popularne-teznie-solankowe-niebezpieczne-dla-zdrowia-grozne-bakterie-grzyby-promieniowce-i-gronkowce-wykryte-w-wodzie-solankowej.html https://www.radiokrakow.pl/aktualnosci/krakow/te-znie-solankowe-nie-takie-zdrowe-sa-badania-krakowskich-naukowcow-i-apel-aktywistow/ ” „Wstępnie szacuje się, że koszty utrzymania tężni mogą przekraczać 100 000,00 zł rocznie. Aktualnie operatorem Hali widowiskowo-sportowej jest Żegluga Szczecińska, która działa na zasadzie umowy powierzenia. W przypadku zwiększenia kosztów eksploatacyjnych obiektu należy zmienić ww. umowę w zakresie comiesięcznej wypłacanej przez Gminę rekompensaty. W planie finansowym brak jest środków finansowych na ten cel” Rekomendacja (głosami: 6 za ,1 wstrzymany): Rada do spraw SBO rekomenduje podtrzymanie decyzji MOSRiR i ŻS w sprawie odrzucenia projektu 188. Tężnia solankowa – miejsce relaksu i mini uzdrowisko przy Netto Arenie

2.	36	Infrastruktura wspierająca aktywny wypoczynek i uprawianie sportu na terenie Arkonki.	Negatywna weryfikacja ZUK: „Wskazana lokalizacja koliduje z planowaną w przyszłości, od strony parkingu przy kompleksie Arkonka, stacją ładowania pojazdów elektrycznych. Zgodnie z założeniami, stacja ta ma zostać zlokalizowana bezpośrednio za szlabanem wjazdowym, po prawej stronie parkingu — w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca wskazanego w projekcie. Należy również wziąć pod uwagę, że w omawianym obszarze znajdują się przyłącza energetyczne oraz instalacje oświetleniowe kompleksu Arkonka, jak również planowanej stacji ładowania pojazdów, co może wpłynąć na przebieg prac związanych z realizacją inwestycji w tej lokalizacji. Podczas spotkania autor projektu zaproponował nową lokalizację — naprzeciwko kas do kompleksu Arkonka. Teren ten stanowi użytek leśny, co wiąże się z koniecznością przeprowadzenia procedury odlesienia. Dodatkowo działka nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, co wymagałoby uzyskania decyzji o warunkach zabudowy. Na zaproponowanym przez autora terenie nie ma dostępu do światłowodu, co uniemożliwia prawidłowe funkcjonowanie urządzenia” Rekomendacja (głosami: 7 za): Rada ds SBO rekomenduje przekazanie projektu 36. Infrastruktura wspierająca aktywny wypoczynek i uprawianie sportu na terenie Arkonki. do ponownej weryfikacji w celu ustalenia z ZUK akceptowalnej lokalizacji
3.	209	Park przy Trasie Północnej - Warszewo/Bukowo /Żelechowa/ Niebuszewo	Negatywna weryfikacja ZUK: „Na działce 3/217 z obrębu 3085 jest już realizowany projekt sbo 2024 pn.: "Plac zabaw i strefa rekreacji przy Małych Błoniach" .” Rekomendacja (głosami: 6 za , 1 wstrzymany): Rada ds SBO rekomenduje przekazanie projektu 209. Park przy Trasie Północnej - Warszewo/Bukowo/Żelechowa/Niebuszewo! do ponownej weryfikacji w celu zmiany lokalizacji, dostosowania kosztów do ram SBO oraz doprecyzowania funkcji Parku Kieszonkowego

4.	178	Park kieszonkowy Pogodny	Negatywna weryfikacja ZUK: „Koszt realizacji inwestycji wskazany przez autora jest niedoszacowany. Z treści projektu nie wynika konkretny metraż ani funkcja, która w sposób jednoznaczny determinowałaby i uzasadniała zawężenie obszaru zagospodarowania tylko do części działki. W związku z czym na etapie weryfikacji do oszacowania kosztów przyjęto powierzchnię całej działki wskazanej przez autora tj. 12/16 obr. 2074, która wynosi ok 4 500m² (0,45 ha). Cennik miejski w ramach SBO 2026: Założenie „parku kieszonkowego” wskazuje na koszt 500 000 - 1 000 000 zł przy powierzchni ok 1 000 m² (0,1 ha), co w proporcjach do wielkości działki można oszacować: 2 225 000 - 4 500 000 zł. Uśredniając powyższą kalkulację przejęto koszt wykonania robót budowlanych na poziomie 3 100 000 zł - co już przekracza przyznany budżet, czyniąc projekt niemożliwym do realizacji w charakterze lokalnym. W oparciu o powyższe w celu możliwości realizacji projektu, zaproponowano zmianę charakteru na projekt ogólnomiejski. Autor zanegował zaproponowane zmiany wskazując, że intencją projektu było zagospodarowanie tylko części działki (100-150m²) - bez podania szczegółów dotyczących zawężenia obszaru. Przedstawiono autorowi podstawę do przyjętej kalkulacji kosztów (dla całej działki) informując, że zagospodarowanie 100m² stanowiłoby skrawek bez przypisanej (celowej) funkcji, w oderwaniu od pozostałej częścią terenu. Udzielono również informacji, że przy zainwestowaniu niezagospodarowanej działki należy zawsze uwzględniać sposób zagospodarowania całego terenu, opracowując spójną koncepcję funkcjonalno-przestrzenną w oparciu o inwentaryzację zieleni oraz analizy powiązań terenu z otoczeniem. Autor nie przyjął powyższej argumentacji odrzucając zmianę projektu, co w oparciu o powyższe czyni go niemożliwym do realizacji.” Rekomendacja (głosami: 6 za , 1 przeciw): Rada ds. SBO rekomenduje przekazanie projektu 178. Park kieszonkowy Pogodny do ponownej weryfikacji w celu zmiany lokalizacji, dostosowania kosztów do ram SBO oraz doprecyzowania funkcji Parku Kieszonkowego.
----	-----	--------------------------	---

Ad. 5

Zaproponowano kolejny termin posiedzenia Rady ds. Budżetu Obywatelskiego.

Ad. 6

Na tym spotkanie zakończono o godzinie 18:14.

Protokołowała:

Lidia Madej

Biuro Partycypacji Społecznej

Zaakceptował:

Jakub Baranowski

Kierownik Biura Partycypacji Społecznej